

## SEZNAM DOKLADŮ

### II/126 – PROPOJENÍ DÁLNICE D1 SE SIL. I/2 V KUTNÉ HOŘE – AKTUALIZACE PD, 1. ETAPA

#### Záznamy z jednání

1. Záznam z jednání – 13.06.2018
2. Záznam z jednání – 03.07.2018

#### DOSS

3. KÚ Středočeského kraje, odbor dopravy – vyjádření k žádosti o vydání souhlasu s navrženým řešením a se stavbou
4. KÚ Středočeského kraje, OŽP – vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb.
5. KSÚS Středočeského kraje – souhlas s konceptem PD ve stupni DSP vč. potvrzeného předávacího protokolu
6. Policie ČR, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, úz. odb. Kutná Hora – stanovisko k PD
7. MÚ Kutná Hora, odb. regionálního rozvoje a ÚP – závazné stanovisko orgánu územního plánování § 96 b odst. 3 stavebního zákona
8. MÚ Kutná Hora, odb. dopravy a silničního hospodářství – sdělení
9. MÚ Kutná Hora, OŽP – rozhodnutí – havarijní plán
10. MÚ Kutná Hora, OŽP – posouzení záměru z hlediska ochrany životního prostředí – souhrnné vyjádření
11. MÚ Kutná Hora, OŽP, orgán státní správy lesů – závazné stanovisko
12. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Kutná Hora – souhlasné závazné stanovisko
13. Archeologický ústav akademie věd ČR, Praha, v.v.k., pracoviště Kutná Hora – vyjádření
14. SŽDC, s.o. – souhrnné stanovisko ke stavebnímu řízení
15. SŽDC, s.o. – vyjádření k sítím
16. Drážní úřad – závazné stanovisko
17. ČD Telematika – souhrnné stanovisko k existenci komunikačního vedení a zařízení ve správě ČD Telematika a.s.
18. České dráhy, a.s. – vyjádření k existenci sítí (vyjádření k PD se bude týkat, až 2. etapy)
19. Povodí Vltavy, s.p. – stanovisko správce povodí k PD
20. Povodí Vltavy, s.p. – vyjádření k havarijnímu plánu
21. Povodí Vltavy, s.p. – vyjádření k existenci sítí

- 22. Povodí Labe, s.p. – stanovisko k havarijnímu plánu
- 22a. Povodí Labe, s.p. – stanovisko k PD
- 23. Lesy ČR, s.p. – stanovisko správce toku k PD
- 24. Lesy ČR, s.p. – stanovisko k havarijnímu plánu
- 25. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, OOÚZ – závazné stanovisko
- 26. Agentura logistiky, Regionální stř. vojenské dopravy Hradec Králové – odborné souhlasné stanovisko

#### **OBCE, SPRÁVCI IS**

- 27. Obec Křesetice – souhlas s PD
- 28. Obec Křesetice – vyjádření k existenci sítí
- 29. Obec Dolní Pohled – souhlas s PD
- 30. Obec Dolní Pohled – vyjádření k existenci sítí
- 31. Obec Černíny – souhlas se stavbou
- 32. Obec Černíny – vyjádření k existenci sítí
- 33. Obec Opatovice I – souhlas se stavbou
- 34. Obec Štipoklasy – vyjádření k PD
- 35. Obec Štipoklasy – vyjádření k existenci sítí
- 36. Obec Úmonín – vyjádření k PD
- 37. Obec Zbraslavice – vyjádření k PD
- 38. Obec Zbraslavice – vyjádření k existenci sítí
- 39. Obec Zbraslavice – vyjádření k dopravním opatřením a přechodnému dopravnímu značení
- 40. Město Zruč nad Sázavou – vyjádření k návrhu dopravních opatření
- 41. Město Zruč nad Sázavou – vyjádření k existenci sítí
- 42. Městys Malešov – vyjádření k návrhu dopravních opatření
- 43. Městys Malešov – vyjádření k PD
- 44. Obec Slavošov – vyjádření k PD
- 45. Obec Slavošov – vyjádření k existenci sítí
- 46. ALFA TELECOM s.r.o. – vyjádření k existenci sítí – souhlas se stavbou
- 47. CoProSys a.s. – vyjádření k existenci sítí – souhlas se stavbou
- 48. ČEPS, a.s. – souhlas s činností v ochranném pásmu přenosové soustavy
- 49. ČEPS, a.s. – vyjádření k existenci sítí
- 50. ČEPRO, a.s. – vyjádření správce a vlastníka technické infrastruktury – souhlas se stavbou
- 51. ČEPRO, a.s. – připomínky a požadavky správce a vlastníka technické infrastruktury
- 52. České Radiokomunikace a.s. – vyjádření k existenci sítí

53. ČEZ Energo, s.r.o. – vyjádření ke stavbě
54. ČEZ Distribuce, a.s. – souhlas s umístěním stavby a s prováděním činností v ochranném pásmu
55. ČEZ Distribuce, a.s. – vyjádření k předloženým dokumentům pro stavební řízení
56. ČEZ Distribuce, a.s. – sdělení o existenci energetického zařízení
57. JON.CZ s.r.o. – vyjádření k existenci sítí
58. UNI Promotion s.r.o. – vyjádření k existenci sítí společnosti NEW TELEKOM, spol. s r.o.
59. Česká telekomunikační infrastruktura a.s. – vyjádření ke správnímu řízení
60. T-Mobile Czech Republic a.s. – vyjádření a stanovení podmínek pro udělení souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásmu
61. TwigoNet Europe – vyjádření k existenci sítí
62. Vodafone Czech Republic a.s. – vyjádření k existenci sítí
63. MERO ČR, a.s. – vyjádření
64. Optiline a.s. – vyjádření k existenci technické infrastruktury
65. SITEL, spol. s r.o. – vyjádření k existenci technické infrastruktury
66. Vladimír Havlíček – vyjádření k existenci sítí
67. Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s. – vyjádření k existenci sítí
68. ČSAD Benešov s.r.o. – vyjádření k PD
69. ARRIVA Východní Čechy a.s. – vyjádření k PD
70. Puloplastics s.r.o. – vyjádření k PD a objízdné trase
71. Vodohospodářská společnost Vrchlice-Maleč, a.s. – vyjádření k PD
72. Vodohospodářská společnost Vrchlice-Maleč, a.s. – vyjádření k existenci sítí
73. GridServices, s.r.o. – vyjádření k PD
74. GridServices, s.r.o. – vyjádření k předprojektové přípravě
75. NET4GAS, s.r.o. – vyjádření k PD – souhlas pro ÚR a SP
76. NET4GAS, s.r.o. – vyjádření k PD
77. NET4GAS, s.r.o. – vyjádření o existenci sítí
78. Dial Telecom, a.s. – vyjádření k PD
79. NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s. – stanovisko k PD